

FICHA DE AVALIAÇÃO DE RELATÓRIO FINAL



CTIC – COMISSÃO TÉCNICA DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA

FICHA DE AVALIAÇÃO DE RELATÓRIO FINAL

PROTOCOLO Nº

TÍTULO DO TRABALHO:

NOME AVALIADOR:

ITEM	Valor máximo	Nota	COMENTÁRIO DO REVISOR
<p>RESUMO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apresenta-se de forma estruturada (deve estar especificado as palavras Introdução, objetivo método, resultados, conclusão?) • Os objetivos estão descritos claramente? • O método contém os elementos fundamentais sumarizados? • Sumariza os principais resultados? • Apresenta conclusão? • As palavras-chave estão contidas no SCIELO? 	2,0		
<p>INTRODUÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> • A apresentação do problema tratado é adequada? • A hipótese do trabalho é adequada e está coerente com a fundamentação teórica? <p>Encontra-se, explícita ou implicitamente, uma justificativa para a seleção do tema ou a proposição do trabalho?</p> <p>REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (se aplica apenas a algumas áreas que desenvolve pesquisa teórica e ficará a critério do orientador)</p> <ul style="list-style-type: none"> • O referencial teórico científico adotado é justificável? • Está estruturada considerando a pergunta da pesquisa com bibliografia consistente e atualizada? 	1,0		
<p>OBJETIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os objetivos do trabalho estão perfeitamente explicados? 	1,0		
<p>MÉTODO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Está descrito desenho do estudo? • Está claramente indicado, corretamente descrito e referida a bibliografia em que se baseia? • Está adequado aos objetivos propostos? • Necessita técnicas complementares ou mais modernas? • Experimentos, estatísticas e outras análises foram realizados e são descritos com 	2,0		

<p>detalhamento suficiente? A pesquisa atende a todas as normas aplicáveis para a ética da experimentação (humanos ou animais) e da integridade da pesquisa?</p>			
<p>RESULTADOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Os dados estão organizados para facilitar as comparações e interpretações? A quantidade de figuras e tabelas está adequada? O título e as legendas descrevem acuradamente o conteúdo? Compare os resultados apresentados no texto com os contidos nas tabelas e figuras. O texto complementa ou apenas repete os dados? Ocorrem discrepâncias entre os resultados constantes no texto e tabelas? Apresentou resultados compatíveis com o tempo de bolsa? 	2,0		
<p>DISCUSSÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> A interpretação dos resultados, levando em consideração as hipóteses do estudo, possíveis limitações e fontes potenciais de vieses, assim como, os riscos associados às análises múltiplas dos resultados está adequada (os autores comparam seus resultados aos demais autores e interpretam seus achados - Interpretação geral dos resultados sob o contexto das evidências vigentes)? Os autores estabelecem reflexão sobre a validade externa dos seus achados (generalização dos achados)? Apontam a limitação do estudo e pontos fortes? 	1,5		
<p>CONCLUSÃO/CONSIDERAÇÕES FINAIS</p> <ul style="list-style-type: none"> Responde à pergunta principal do projeto? Está apoiada nos dados obtidos? 	0,5		
<p>REFERÊNCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> Estão adequadas às regras de estilo ABNT? Constam todas citadas no texto? 	Adequado/inadequado		
<p>COMENTÁRIO GERAL Avaliar se o texto respeita ortografia correta, linguagem científica, ordem lógica, explicação de abreviaturas não padronizadas na primeira vez que foi citada, coerência entre título e conteúdo do trabalho.</p>	(colocar a pontuação final – soma dos itens anteriores)		
<p>PRODUÇÃO CIENTÍFICA</p> <ul style="list-style-type: none"> O trabalho foi enviado para ser apresentado em congresso diferente do EPIC? Foi publicado ou enviado o artigo para publicação? Outro tipo de divulgação de resultados? 	(sim/não) especificar	não pontuar este item apenas especificar	

* Humanas/CSA/LLA – podem adotar a unificação dos itens – resultados, discussão e conclusão.

DECISÃO

() APROVADO

() APROVADO CONDICIONADO AO ATENDIMENTO DAS DILIGÊNCIAS (até 10 dias)