

FICHA DE AVALIAÇÃO DE MÉRITO DO PROJETO DE PESQUISA



CTIC – COMISSÃO TÉCNICA DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA

FICHA DE AVALIAÇÃO DE MÉRITO DO PROJETO DE PESQUISA

PROTOCOLO Nº /2017

TÍTULO PROJETO:

NOME AVALIADOR:

<p>ITEM</p> <p>link orientações gerais para elaboração de projeto:  <a href="http://www.uniso.br/pesquisa/iniciacao_cientifica/doc/edital/2016-17/3-INSTRUCOES_ELABORACAO_PROJETO_DE_INICIACAO_CIENTIFICA.pdf">http://www.uniso.br/pesquisa/iniciacao_cientifica/doc/edital/2016-17/3-INSTRUCOES_ELABORACAO_PROJETO_DE_INICIACAO_CIENTIFICA.pdf</a></p>	<p>PONTUAÇÃO (0 a 5)</p>	<p>COMENTÁRIO DO REVISOR (Comentar quando atribuir pontuação 0 a 2)</p>
<p><b>RESUMO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apresenta-se de forma estruturada?</li> <li>• Os objetivos estão descritos claramente?</li> <li>• O método contém os elementos fundamentais sumarizados?</li> </ul>		
<p><b>PALAVRAS-CHAVE</b> As palavras-chave estão contidas no SCIELO?</p>	<p>Adequado/ inadequado</p>	
<p><b>PONTO DE PARTIDA:</b></p> <p><b>O que já se sabe sobre este tópico que seu projeto pretende estudar? (250 palavras)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verificar se o item contém fundamentação científica (referências bibliográficas) para comprovar que o que está sendo proposto para estudo já não foi feito.</li> <li>• Indicou discrepâncias entre tendências ou constatou certos entraves teóricos ou práticos ou empíricos, identificou lacunas que esta pesquisa pode vir a preencher?</li> </ul> <p><b>Qual a pergunta que seu estudo pretende responder? (250 palavras)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verificar se o autor identificou (delimitou) o problema ou a questão da pesquisa.</li> </ul> <p><b>Justificativa do estudo (250 palavras)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Averiguar se destacou a importância da pesquisa proposta, quer no campo da teoria quer no da prática, para a área de conhecimento em que a pesquisa se desenvolve.</li> </ul>		
<p><b>INTRODUÇÃO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A introdução apresenta sequência lógica de ideias, contemplando o problema da pesquisa? A hipótese levantada e a justificativa são coerentes ao tema abordado?</li> </ul>		
<p><b>OBJETIVOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• O projeto apresenta objetivos geral e específico? Ambos estão adequados, ou seja, não estão confusos ou mesclados com tarefas e etapas do projeto?</li> </ul>		
<p><b>DELINEAMENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• O pesquisador classificou corretamente o tipo de pesquisa que pretende desenvolver?</li> </ul>	<p>Adequado/ inadequado</p>	

<b>MÉTODO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A pesquisa atende a todas as normas aplicáveis para a ética da experimentação (humanos ou animais) e da integridade da pesquisa?</li> <li>• Está corretamente descrito e referida a bibliografia em que se baseia?</li> <li>• Apresentam seleção de amostragem adequada? Descreve os grupos estudados adequadamente?</li> <li>• Descreve o processo de coleta de dados, os instrumentos e as intervenções utilizadas? Contempla análise estatística (quando aplicável)?</li> </ul>		
<b>CONTRIBUIÇÃO, PRODUTOS E BENEFÍCIOS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Está descrita a contribuição para o conhecimento que o projeto proposto poderá trazer?</li> <li>• Em caso de projetos em parcerias com outras instituições, os produtos e benefícios com os resultados do projeto estão descritos e definidos?</li> <li>• Potencial de transferência de tecnologia está determinado?</li> </ul>		
<b>REFERENCIAS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• São adequadas ao texto?</li> <li>• Estão de acordo as normas ABNT-UNISO?</li> </ul>	<b>Adequado/ inadequado</b>	
<b>PLANO DE TRABALHO DO BOLSISTA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A duração das etapas está bem dimensionada, permitindo o cumprimento dos objetivos?</li> </ul>		
<b>COMENTÁRIO GERAL</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Neste tópico, avaliar se o texto respeita ortografia correta, linguagem científica, ordem lógica, explicação de abreviaturas não padronizadas na primeira vez que foi citada, coerência entre título e conteúdo do trabalho.</li> </ul>		
<b>PONTUAÇÃO FINAL (máximo 40 pontos)</b>		

Recomenda aprovação deste projeto? ( ) sim ( ) não

**CRITÉRIOS DE EXCLUSÃO NO JULGAMENTO:**

Serão excluídos os projetos que obtiverem pontuação 0 (zero) a um (1,0) em qualquer item.

**INFORMAÇÕES PARA USO EXCLUSIVO DA CTIC**

O conteúdo dos itens anteriores poderá, a critério da CTIC, ser enviado na íntegra ao proponente.

Caso deseje acrescentar informações consideradas importantes para a CTIC fundamentar sua decisão, e que não devam ser transcritas ao proponente por seu caráter confidencial, inclua-as neste espaço.